



Demande de soutien à la recherche à POLAIRE – Critères d'évaluation

Le Comité de soutien à la recherche de POLAIRE examine et évalue les demandes de soutien à la recherche soumise avant l'échéance (voir ci-dessous) et accompagnées de tous les documents requis. Le processus d'examen est basé sur le présent document, qui inclut quatre critères : contribution du projet et importance pour les résidents du Nord; qualité de la demande; mobilisation communautaire et mise en commun des connaissances; faisabilité de la logistique sur le terrain (le cas échéant). Pour en savoir plus sur le processus d'examen de POLAIRE, écrivez à l'équipe du soutien à la recherche à ResearchSupport@polar.gc.ca.

	1	2	3	4
Contribution du projet et importance pour les résidents du Nord				
Contribution au mandat de POLAIRE	Le projet ne contribue pas au mandat, et les explications fournies sont inadéquates	Le projet apporte une contribution minimale, et les explications fournies sont adéquates	Le projet apporte une contribution importante, et les explications fournies sont bonnes	Le projet apporte une contribution vaste et valable, et les explications fournies sont claires et concises
Contribution du projet au domaine de recherche et pertinence pour les résidents du Nord	La contribution du projet au domaine de recherche et la pertinence pour les résidents du Nord ne sont pas précisées	La contribution du projet au domaine de recherche et la pertinence pour les résidents du Nord sont mal précisées	La contribution du projet au domaine de recherche et la pertinence pour les résidents du Nord sont assez bien précisées	La contribution du projet au domaine de recherche et la pertinence pour les résidents du Nord sont clairement précisées
Qualité de la demande				
Dans l'ensemble	La demande est difficile à comprendre, et l'information donnée comporte d'importantes lacunes	La demande n'est pas très facile à comprendre, et l'information donnée comporte des lacunes	La demande est compréhensible et organisée, mais l'information donnée comporte quelques lacunes	La demande est bien rédigée, organisée et complète, et l'information donnée ne comporte pas de lacunes



	1	2	3	4
Résumé du projet	Le résumé est confus et dur à comprendre	Le résumé n'est ni très clair ni très facile à comprendre	Le résumé est assez clair et bien décrit	Le résumé est très bien décrit et concis
Description du projet	La description, confuse et désorganisée, inclut très peu d'éléments	La description, assez claire, inclut quelques éléments	La description, claire, inclut plusieurs éléments	La description, très claire et facile à comprendre, inclut tous les éléments
Mobilisation communautaire et mise en commun des connaissances				
Plan de mobilisation	Aucune mobilisation	Mobilisation limitée	Mobilisation valable	Haut degré de mobilisation
Mise en commun des connaissances	Aucune	Limité	Relativement efficace	Très efficace
Faisabilité de la logistique sur le terrain (le cas échéant)				
Planification des activités sur le terrain (activités quotidiennes)	La nécessité de planifier les activités sur le terrain n'est pas bien prise en compte, et les plans comportent des lacunes importantes ou ne sont pas fournis	La nécessité de planifier les activités sur le terrain est assez bien prise en compte, mais les plans comportent des lacunes	La nécessité de planifier les activités sur le terrain est manifestement prise en compte, et le plan comporte des lacunes minimales	La nécessité de planifier les activités sur le terrain est très clairement établie
Plan de sécurité du projet	L'équipe sur le terrain n'a pas la formation et l'expérience nécessaires pour effectuer des travaux sur le terrain dans l'Arctique	Plusieurs lacunes doivent être corrigées pour que le projet soit réalisable	Quelques lacunes doivent être corrigées pour que le projet soit réalisable	L'équipe sur le terrain possède la formation et l'expérience nécessaires pour travailler sur le terrain dans l'Arctique, les plans d'intervention d'urgence sont fournis, et il ne reste aucune lacune à combler.



Polar Knowledge
Canada

Savoir polaire
Canada

Mis à jour le 4 décembre 2018

Pondération

%	Contribution du projet et importance pour les résidents du Nord	Qualité de la demande	Mobilisation communautaire et mise en commun des connaissances	Faisabilité de la logistique sur le terrain
Travail sur le terrain	30	25	25	20
Aucun travail sur le terrain	40	30	30	S.O.